



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA LABORAL

Medellín, marzo 16 de 2023

Radicado: 05001-31-05-003-2018-00849-01
Demandante: ALFREDO ANTONIO GAVIRIA BEDOYA
Demandados: COLPENSIONES, PORVENIR, y PROTECCIÓN
Asunto: ADICIÓN DE SENTENCIA

La Sala Sexta de decisión, presidida por el magistrado ponente DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN, e integrada por las magistradas MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA Y ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, procede a resolver la solicitud de adición de sentencia dentro del proceso de la referencia.

ANTECEDENTES

Con providencia del 16 de febrero de 2023, se emitió sentencia de fondo donde se resolvió la petición de ineficacia del traslado entre regímenes pensionales, estableciendo el deber de las AFP privadas accionadas de remitir a Colpensiones la totalidad de aportes captados del señor Gaviria Bedoya.

Luego, la activa solicitó la adición de la sentencia en tanto no se resolvió la pretensión relativa al reconocimiento pensional, asunto que fue relacionado en las peticiones de la demanda e incluido en la fijación del litigio.

CONSIDERACIONES

Pues bien, para resolver la solicitud es procedente remitirnos a la disposición que la consagra el efecto pretendido, el artículo del 287 del C.G.P que establece la

necesidad de adicional la sentencia cuando se omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento.

Situación que se generó en el caso analizado donde pese a haberse incluido dentro de los aspectos objeto de discusión el reconocimiento de la pensión de vejez no se emitió decisión al respecto.

En este sentido identifica esta corporación que la petición pensional está llamada a prosperar, toda vez que la declaratoria de ineficacia tiene por efectos incluir al demandante en las reglas pensionales del RPM, satisfaciendo las condiciones para su acceso de cara al artículo 33 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 9° de la Ley 797 de 2003, esto es arribó a los 62 años de edad el 18 de agosto de 2021 y para tal data superaba las 1300 semanas de cotización, en particular con el histórico de cotizaciones generado por la AFP Protección en enero de 2019 se informa que para tal data acopiaba 1979.86 semanas cotizadas (pág. 136/145)

Empero no es posible establecer el disfrute de la pensión, el que en los términos del artículo 13 del Decreto 758 de 1990 debe estar precedido del retiro del sistema, el que no se demostró, destacando que la historia laboral de páginas 136/145 no da cuenta de la novedad de retiro, ni la cesación en las cotizaciones toda vez que aquel histórico presenta las cotizaciones acopiadas hasta el mes en que fue expedido.

Así las cosas, una vez el demandante radique ante Colpensiones la solicitud de reconocimiento con la novedad de retiro será concedida la prestación, la que se liquidará aplicando las reglas de los artículos 21 y 34 de la Ley 100 de 1993, a pagar a razón de 13 mesadas anuales.

De causarse un eventual retroactivo se pagará con la debida indexación para remediar los efectos nocivos de la pérdida del poder adquisitivo del dinero, sin que haya lugar a imponer intereses de mora en tanto el reconocimiento pensional estaba mediado de la decisión judicial de ineficacia, no era potestativo de la entidad resolverlo, se consolidó incluso luego de presentada la acción judicial y no se demostró el disfrute de la pensión.

Eventual retroactivo que no estaría afectado por la prescripción extintiva en tanto su causación es posterior al inicio de esta acción judicial.

En los términos expuestos se adiciona la sentencia, en su parte motiva con las consideraciones expuesta y cuya parte resolutive quedará así:

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, REVOCA la sentencia de primer grado, DECLARANDO en su lugar, la ineficacia de la afiliación al RAIS del actor, indicando que corresponde a la AFP PORVENIR en un término no superior a 30 días desde la ejecutoria de esta providencia, retornar los recursos captados del actor que se componen del capital y sus rendimientos, bonos pensionales si estos se hubieren generado, también retornará con la debida indexación las cuotas de administración, los porcentajes destinados al fondo de garantía de pensión mínima, cuotas para el cubrimiento de los seguros previsionales para el reaseguramiento de las contingencias de invalidez y sobreviviente. Dineros que serán recibidos por Colpensiones y serán imputados a los periodos efectivamente cotizados.

De igual forma, corresponde a la AFP PROTECCIÓN en el mismo término de 30 días desde la ejecutoria de esta decisión retornar a Colpensiones los recursos captados del actor que correspondieron a gastos de administración, primas para

el cubrimiento de seguros previsionales y contribuciones para el fondo de garantía de pensión mínima, estos con la debida indexación y con cargo a los recursos propios de esta AFP.

Se declara que Alfredo Antonio Gaviria Bedoya tiene derecho a la pensión de vejez en los términos del artículo 9° de la Ley 797 de 2003, causada desde el 18 de noviembre de 2021, prestación que reclamará a Colpensiones y cuyo disfrute estará supeditado a la demostración del retiro del sistema. Prestación que se liquidará aplicando las reglas de los artículos 21 y 34 de la Ley 100 de 1993

Si se generare un retroactivo pensional se pagará con indexación. Se absuelve a Colpensiones de la petición de intereses de mora.

Costas en primera instancia a cargo de las AFP Porvenir y Protección. Sin costas en esta instancia.

Lo resuelto se notifica por Edicto.

Los Magistrados,



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

Sin firma por ausencia justificada
ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA LABORAL

EDICTO VIRTUAL

La secretaría de la Sala laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín notifica a las partes la siguiente providencia:

Radicado: 05001-31-05-003-2018-00849-01
Demandante: ALFREDO ANTONIO GAVIRIA BEDOYA
Demandados: COLPENSIONES, PORVENIR, y PROTECCIÓN
Asunto: ADICIÓN DE SENTENCIA
Magistrado ponente DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

Fijado hoy marzo 28 de 2023 a las 8:00 am, desfijado en el mismo día a las 5:00 Pm y se publica en la página web institucional de la Rama judicial por el término de 1 día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 idíbem. La notificación se entenderá surtida al término de fijación del Edicto

RUBEN DARIO LÓPEZ BURGOS
SECRETARIO